

Workshop



1



Fredric Jacobsson
Staffan Lindvall

Programmet för seminariet/workshop den 11 februari

Introduktion – Ersättningssystemen inom hälso- och sjukvården

Vad innehåller ”verktyglådan”?

Hur har utvecklingen sett ut?

Vilka erfarenheter har vi?

Ett litet experiment – Motiv och drivkrafter

En liten arbetsuppgift kring effekten av förtroende eller kontroll

Ersättningssystem – På väg mot resultat och effekter

Hur kan vi använda ekonomiska incitament för att öka produktiviteten och kvaliteten i hälso- och sjukvården med bibehållen kostnadskontroll?

Vilka ersättningar fungerar?

Vilka effekter ger respektive ersättning?

Grupparbete

En workshop för att fånga utvecklingslinjer och värdera ersättningssystemens ”verktyg”.

Redovisning av arbetet

”Case´t / Bakgrund”

Ni är medlemmar i regeringens expertgrupp för utvecklingen av ersättningssystem. Ambitionen är att hitta utvecklingslinjerna för att uppnå ”best practice”, och någon form av nationell konsensus i hur ersättningssystemen bör formos och hur vägen dit kan samordnas.

Vilken nytta kan ersättningssystemen bidra med för att utveckla vårdens kvalitet, effektivitet, hälsofrämjande arbete, samverkan, helhetssyn, patientfokus, etc.

Frågeområde 1

Spelar ersättningssystemens utformning någon roll för utvecklingen av hälso- och sjukvården. Är utformningen viktig?

Inte viktigt/Påverkar lite

Stor påverkan/ Mycket viktig

Ett kryss ska landa på linjen.....och gruppen får gärna argumentera lite varför krysset hamnade just där:

.....och så här landade gruppernas kryss:



.....och argumenten byggde på ord som:

- Har blivit en allt naturligare del av ledning och styrning
- Pengar styr
- Man får det man betalar för
- Ersättningssystem är viktiga men de behöver processas så att det finns acceptans på alla nivåer i organisationen
- Mångfald och konkurrensneutralitet har gett en mycket större insikt i ersättningssystemens viktighet
- Viktigt men måste samordnas med andra instrument för ledning och styrning

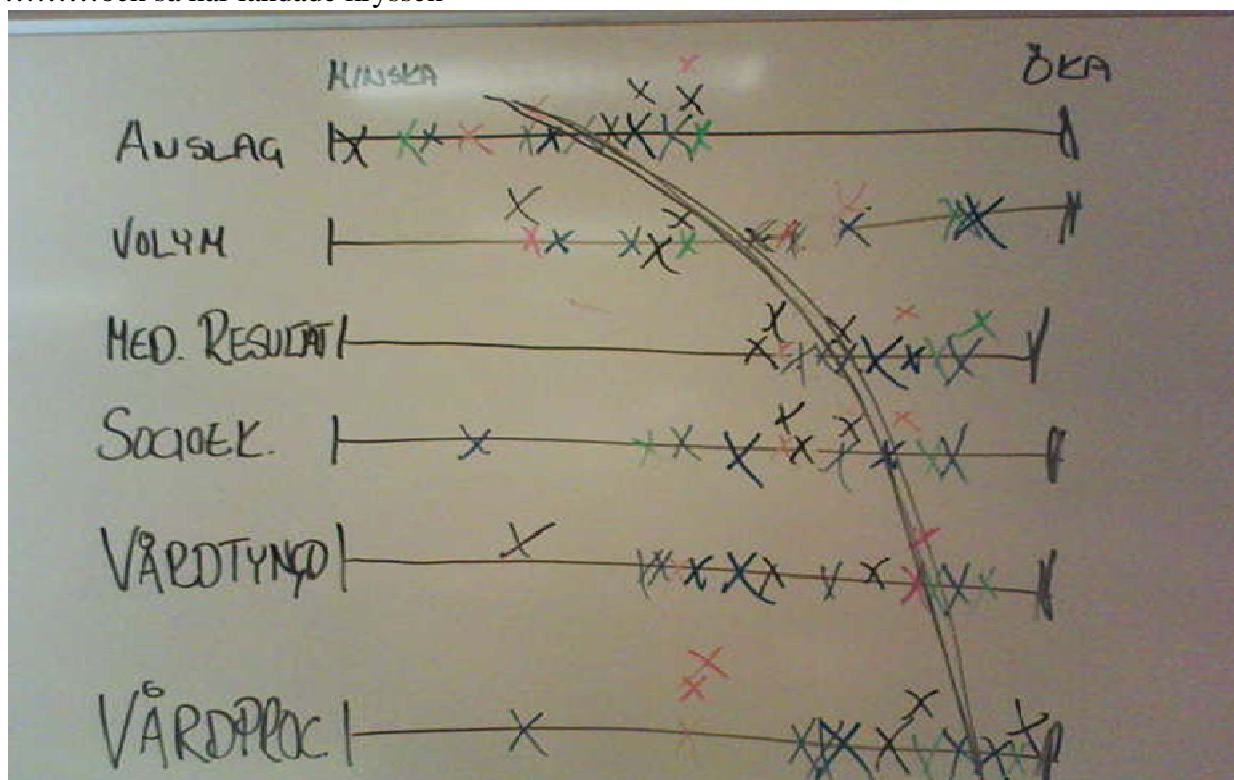
Frågeområde 2

Verktygens betydelse och omfattning i den utveckling vi rekommenderar?

Diskutera och sätt ett kryss på varje rad!

	Minska mycket	Öka mycket
Anslagsbudget	_____	_____
Volymmässig prestationsersättning	_____	_____
Ersättning baserat på medicinska/kliniska resultat	_____	_____
Ersättning baserat på behov utifrån socioekonomi	_____	_____
Ersättning baserat på vårdtyngd	_____	_____
Ersättning för vårdprocesser, sjukdomsgrupper, etc	_____	_____

.....och så här landade kryssen



Diskussionen som följde utgick ifrån frågorna:

”Verktygen” i ersättningsystemslådan är många.

Diskutera, argumentera och formulera någon viktighet utifrån frågor som:

Vilka ”verktyg” kan bidra till vad?

Vilka proportioner/vilken mix är användbar i olika utvecklingsambitioner?

Möjligheter och risker med resultatbaserad ersättning.

Kan ersättningar användas för att åstadkomma prioriteringar....behov, nytta, kostnadseffektivitet?

.....och diskussionen ledde till synpunkter som:

- Sjukvårdens största problem är tillgänglighet och sammanhang/samarbete i vården, därför behöver vi mer av inslag som kan hjälpa till att påverka/förändra
- Realistiska mål stimulerar utveckling
- En begriplig mix av verktyg utmanar mer än fyrkantig budget
- Ersättningsystem som är mer genomtänkta än budgetfördelning ger mer utrymme för dialog och motivation, stimulerar professionalitet

Frågeområde 3

Om det på nationell nivå ska planeras för ett första steg i utvecklingen av ersättningsystemen för att nå ”best practice”, vad ska då prioriteras först?

.....och diskussionen ledde till synpunkter som:

- Bättre stöd av forskningen
- Gå från ord till handling – Hjälp att implementera
- Lokal/regional utveckling är viktig – vi lär oss av varandra – inget nationellt system funkar
- Fokusera på resultat
- Måste få till det här med helhetssyn och samarbete med kommunerna
- Utveckling mått/mål av medicinska resultat
- Målrelaterad ersättning kan sätta fokus på problemområden, stödja utveckling och genomdriva prioriteringar.